



СООБЩЕСТВО ЮРИСТОВ «ТАНДЕМ»
Facebook: <https://www.facebook.com/kyrgyzstan.stability>
Instagram: @kyrgyzstan.stability
e-mail: kyrgyzstan.stability@gmail.com
тел: +996 707 177 178
www.lawyers.kg

КРАТКИЙ АНАЛИЗ

текущей политико-правовой ситуации в Кыргызской Республике

«Дуализм исполнительной власти: Президент или Кабмин?»

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ	2
Часть I. Процесс конституционной реформы по переходу к президентской форме правления и текущая ситуация по ее реализации.....	2
Часть II. Концептуальные вопросы, требующие уточнения/разрешения в отношении исполнительной власти	4
Часть III. Недостатки проекта Закона «О Кабинете Министров КР»	9
ВЫВОДЫ И ВИДЕНИЕ ПО ДАЛЬНЕЙШИМ ШАГАМ	10

КР, г.Бишкек, сентябрь 2021 года

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий документ предназначен для широкого круга заинтересованных лиц и представляет собой вторую часть (продолжение) политико-правового анализа текущей ситуации в Кыргызской Республике (КР), ее наиболее важных событий.

Политико-правовой анализ охватывает текущую ситуацию, связанную с переходом к президентской форме правления и формированием исполнительной власти, в частности, Кабинета Министров КР, с точки зрения соответствия Конституции КР.

Сообщество Юристов «Тандем» надеется, что представленная аналитическая работа поможет лицам, принимающим решения, а также экспертам, юристам, представителям гражданского общества в их профессиональной деятельности и окажет содействие в принятии взвешенных и продуманных решений.

Часть I. Процесс конституционной реформы по переходу к президентской форме правления и текущая ситуация по ее реализации

Как известно, 10 января 2021 года, вместе с выборами Президента КР состоялся конституционный референдум, где приняли участие 40% избирателей. Избирателям страны необходимо было сделать выбор:

- За Президентскую форму правления;
- За Парламентскую форму правления;
- или же проголосовать против обоих вариантов.

В результате за президентскую форму правления проголосовали 84% из числа принявших участие избирателей. Стоит отметить, что до этого Кыргызская Республика считалась парламентско-президентской республикой.

17 ноября 2020 года был предложен первый проект Конституции с 61 поправкой, затем 20 ноября 2020 года указом и.о. Президента КР было создано конституционное совещание, которое вновь начало готовить новый проект Конституции в направлении установления президентской формы правления. После инаугурации Президента КР, инициированная парламентом страны конституционная реформа и деятельность конституционного совещания приняла более ускоренные темпы. Был подготовлен и принят Закон КР от 12 марта 2021 года № 31 «О назначении референдума (всенародного голосования) по проекту Закона Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики».

11 апреля 2021 года состоялся референдум, где приняли участие более 37% избирателей. В результате за новый проект Конституции проголосовали более 79% из числа принявших участие избирателей.

5 мая 2021 года принятый на референдуме Закон КР №59 «О Конституции Кыргызской Республики» (далее – закон о Конституции) вступил в силу. Согласно ст.8 «переходного положения» закона о Конституции Жогорку Кенеш КР и Кабинет Министров КР (далее – Кабмин) в шестимесячный срок должны принять необходимые меры, вытекающие из Конституции, включая приведение действующих законов и своих решений в соответствие с Конституцией КР.

Кроме того, в соответствии со ст. 4 «переходного положения» закона о Конституции, до формирования состава Кабмина в соответствии с новой Конституцией, Указом Президента КР №114 от 05.05.2021г. временно

сформирован Кабмин КР, который окончательно будет сформирован после принятия Конституционного закона «О Кабинете Министров».

Таким образом, избиратели КР выбрали президентскую форму правления, в связи с чем, крайне необходимо, чтобы волеизъявление избирателей реализовалось.

Для реализации концепции президентской формы правления необходимо учесть:

- должны быть приняты конституционные законы и другие законы в соответствии с действующей Конституцией КР;

- должны быть сформированы соответствующие механизмы, системы и структуры управления президентской формы правления.

Согласно мировой практике по президентской форме правления, ***Президент единолично формирует исполнительную власть, также несет ответственность за его результат. Баланс ветвей власти обеспечивается через утверждение бюджета Парламентом, что обеспечивает «систему сдержек и противовесов».*** Разумеется, такая «теоретическая» модель правления может иметь свои особенности в различных странах.

Правовая основа президентской формы правления в Конституции КР заложена в следующих нормах:

«Президент является главой государства, высшим должностным лицом и возглавляет исполнительную власть Кыргызской Республики» (п.1. ст. 66).

«Исполнительную власть в Кыргызской Республике осуществляет Президент» (п.1 ст.89).

«Президент на основании конституционного закона руководит деятельностью исполнительной власти, дает поручения Кабинету Министров и его подчиненным органам, контролирует выполнение его поручений, отменяет акты Кабинета Министров и подчиненных ему органов, временно отстраняет членов Кабинета Министров от должности» (п.3 ст.89).

«Президент несет персональную ответственность за результаты деятельности Кабинета Министров и исполнительной власти» (п.5 ст.89).

Таким образом:

- Президент КР является главой исполнительной власти, может формировать Кабмин.

- В конституции КР правовой статус Кабмина не определен, непонятно Кабмин действует самостоятельно или находится «под» Президентом. Однако правовой анализ текущей ситуации в КР, законодательных инициатив показывает, что в реализации президентской формы правления возникает ряд правовых вопросов и дилемм.

К примеру, действующие на сегодняшний день институты исполнительной власти и их полномочия не полностью соответствуют конституционным нормам:

- Правовой статус Кабмина и Председателя Кабмина пока еще не определен. Одновременно функционируют институты Председателя Кабмина и Руководителя Администрации Президента КР, при этом нет четких разграничений полномочий между ними. Текущее политико-правовое положение характеризуется дуализмом исполнительной власти. В настоящее время есть: Президент (номинально глава исполнительной власти) и Председатель Кабмина (который ассоциируется, как и ранее, с главой исполнительной власти и продолжает исполнять по сути «премьер-министерские» функции).

- Инициированные органом исполнительной власти законопроекты не поддерживаются главой исполнительной власти – Президентом. Ведется

несогласованная работа по инициированию законопроектов между Президентом и Кабмином, были факты об отклонении инициатив Кабмина со стороны Президента. К примеру, он выступил против инициативы Министерства экономики и финансов КР, согласно которой расширялись полномочия участковых органов внутренних дел в выявлении и пресечении нарушений в экономической сфере, а также был против инициативы Министерства образования и науки КР относительно фиксированного сбора денег с родителей учеников.

- *Текущий состав Кабмина является временным* согласно ст.4 Закона «О Конституции КР» от 5 мая 2021 года № 59. Президент на основании Указа от 5 мая 2021 года УП № 114 временно сформировал состав Кабмина и назначил руководителей иных органов исполнительной власти.

В соответствии со ст. 8 Закона «О Конституции КР» от 5 мая 2021 года № 59, Жогорку Кенешу и Кабмину в шестимесячный срок поручалось принять необходимые меры, вытекающие из Конституции, включая приведение действующих законов и своих решений в соответствие с ней. В целях реализации указанной нормы, Кабмин пошел простым путем, решив внести изменения в действующие НПА, регулирующие деятельность исполнительной власти, путем простой замены слова «Правительство» в текстах НПА на «Кабинет Министров», что категорически неприемлемо в связи с преобразованием формы правления в КР. Отчасти такие предложения Кабмина представляются основанными на отсутствии в Конституции ясности в отношении статуса Кабмина, а также на отсутствии четкой концепции по формированию и реализации исполнительной власти.

Принимая во внимание отсутствие возможности изменения основного закона, должны быть найдены механизмы, которые через соответствующие конституционные законы «сбалансировали» бы недостатки, имеющиеся в Конституции КР.

В первую очередь, необходимо определиться с рядом концептуальных моментов относительно органа исполнительной власти в КР, которые должны быть отражены в конституционном законе «О Кабинете Министров» и других законах, устанавливающих и регулирующих институты исполнительных органов власти.

Часть II. Концептуальные вопросы, требующие уточнения/разрешения в отношении исполнительной власти

Для эффективного функционирования исполнительной власти в КР необходимо наличие четкого концептуального видения по следующим моментам/вопросам. При этом, ответы на данные вопросы должны быть определены до принятия нормативных правовых актов, регулирующих статус лиц, осуществляющих исполнительную власть. ***Законодательные инициативы временного Кабмина о принятии новых законов и внесении изменений в действующие законы сильно поспешны, так как Конституционный закон «О Кабинете Министров КР», а также проект Закона «О нормативных правовых актах КР» еще не приняты.***

2.1. Статус главы исполнительной власти:

Президент является главой исполнительной власти. Вводится институт Кабмина (включая его главу) согласно главе 3 Конституции. Следовательно, **целесообразно следовать тезису, что исполнительную власть в КР осуществляет Кабинет Министров во главе с Президентом.**

Для реализации вышеуказанного, необходимо принятие соответствующих нормативных актов, в том числе Конституционного закона «о Кабинете Министров». Следует иметь в виду, что если за основу будет принято действующее законодательство исполнительной власти, то простая «замена» полномочий Премьер-министра на полномочия Председателя Кабмина не может быть оправданной по причине различия их конституционного статуса. ***В сегодняшней ситуации глава Кабмина не может обладать правами, которые ранее имел Премьер-министр.***

Правовой статус по осуществлению полномочий главы государства до избрания нового Президента, в случае досрочного прекращения Президентом своих полномочий, закрепляется за Торага Жогорку Кенеша, и только в случае невозможности исполнения им таких полномочий, такое право осуществляет ***Председатель Кабмина (п. 2 ст.74 Конституции).*** ***Председатель Кабмина не является главой исполнительной власти.***

Немаловажным будет являться вопрос в сфере внешней политики и представительства главы государства и главы исполнительной власти - «правительства» во внешних связях. ***Как известно, в ряде международных организаций, в которых участвует КР, имеются органы как «Совет глав государств» и «Совет глав правительств» (к примеру, СНГ, ШОС и др.). Несмотря на имеющиеся прецеденты (участие Председателя Кабмина У.Марипова в заседании ЕМПС 19-20 августа 2021 года в г.Чолпон-Ата). Необходимо в концептуальном плане определиться, кто конкретно будет представлять исполнительную власть в данной сфере.***

2.2. Формирование исполнительной власти:

«Структура и состав Кабинета Министров определяются Президентом» (п.2 ст.89 Конституции), а Жогорку Кенеш КР «дает согласие на назначение Председателя Кабинета Министров, его заместителей и членов Кабинета Министров» (пп.6 п.1 ст.80 Конституции). Требуется уточнение процедуры «дачи согласия» Жогорку Кенешем в отношении структуры и состава Кабмина: будет ли это являться формальностью или механизмом, дающим возможность парламенту повлиять на решения Президента, а также определиться с возможностями преодоления Президентом мнения или сопротивления парламента. Следует отметить, что четкое определение механизма будет иметь важнейшее значение для недопущения в будущем политических кризисов.

Следует решить вопрос в отношении полномочий главы исполнительной власти – Президента по назначению руководителей иных, не входящих в структуру Кабмина, органов исполнительной власти. Кроме того, Президент наделен полномочиями по назначению и освобождению от должности глав местных государственных администраций. Представляется важным в данном контексте определиться с правовым статусом данного института. Ранее он назывался Полномочный представитель Правительства в области, а

сейчас переименован в Полномочного представителя Президента, пока без изменения функционала.

2.3. Организация деятельности исполнительной ветви власти и порядок принятия решений:

Главным вопросом, касающимся организации деятельности Кабмина, является вопрос проведения его заседаний: периодичность проведения заседаний и «оперативность» исполнительной власти, а также порядок принятия решений.

Вопрос организации деятельности Кабмина возложен на Председателя Кабмина (абз.2 п.2 ст.90 Конституции), вместе с тем *«Президент председательствует на заседаниях Кабинета Министров»* (п.4 ст.89 Конституции). ***Необходимо организовать работу таким образом, чтобы исполнение функций главы исполнительной власти не препятствовало функционированию Президента как главы государства.***

Как правило, решения исполнительной власти в зарубежных государствах принимаются в форме постановлений и распоряжений, такая же практика применяется на сегодняшний день в КР. Но возникают вопросы относительно процедуры принятия и подписания решений, которые должны быть подписаны Президентом, как главой исполнительной власти. Его решения оформляются в форме указов и распоряжений. ***Президент председательствует на заседаниях Кабмина (п.4 ст. 89 Конституции), что предполагает визирование решений Кабмина именно Президентом. Однако, п.3 ст.89 Конституции закрепляет, что Президент «отменяет акты Кабинета Министров и подчиненных ему органов», что предполагает возможность принятия Кабмином решений самостоятельно. Вместе с тем, при реализации данного полномочия возникает коллизия: если Президент председательствует на заседаниях Кабмина, то как он может отменить решения, принятые на таких заседаниях? Необходимо в Конституционном законе «о Кабинете Министров» рассмотреть механизмы принятия решений.*** Во избежание коллизии и повышения эффективности главы государства, представляется целесообразным «делегирующие» Президентом КР Председателю Кабмина полномочий по подписанию решений, принятых на заседаниях Кабмина, прошедших под председательством Президента.

Немаловажным является необходимость определиться с вопросом **о взаимоотношениях между Президентом КР и Председателем Кабинета Министров и разграничении их полномочий в сфере исполнительной власти.**

В данной области Конституция КР закрепила следующие нормы: Президент определяет структуру и состав Кабмина, назначает (с согласия ЖК КР) Председателя Кабмина, принимает прошения об отставке Председателя Кабмина и решение об его отставке. А Председатель Кабмина организует деятельность Кабинета Министров и несет ответственность перед Президентом за деятельность Кабмина (абз.2 п.2 ст.90 Конституции). Таким образом, Председатель Кабмина должен «организовать деятельность Кабмина» и нести перед главой государства ответственность за деятельность Кабмина. Вместе с тем, Председатель Кабмина является руководителем Администрации Президента (абз.2. п.2ст.89 Конституции) – органа, обеспечивающего деятельность Президента КР.

В связи с чем, нужно определиться с **вопросом о «совмещении» и разграничении полномочий Председателем Кабинета Министров и Руководителем Администрации Президента КР.** Необходимо четко следовать конституционной норме об исполнении указанных функций Председателя Кабмина и Руководителя Администрации Президента КР одним и тем же лицом, в отличие от имеющейся практики. В данном контексте представляется целесообразным «делегирующие» им соответствующих организационных полномочий заместителям Председателя Кабмина и Руководителя Администрации

Президента КР. *С учетом статуса, и во избежание возможных пробелов или коллизий, представляется целесообразным регламентировать таких полномочий в рамках одного и того же нормативного правового акта, в частности в Конституционном законе «О Кабинете Министров».*

2.4. Взаимоотношения Президента и Председателя Кабмина с Жогорку Кенешем КР

Необходимо четко определиться с тем:

- кто (Президент или Председатель Кабмина) будет представлять исполнительную власть перед парламентом;
- как будет реализовываться право законодательной инициативы Президентом и Председателем Кабмина (ст.85 Конституции) по деятельности исполнительной власти.

Теоретически возможна ситуация, когда закон, инициированный Кабмином и принятый затем Жогорку Кенешом КР, не будет подписан Президентом КР и **возвращен в Жогорку Кенеш КР с возражениями.** В таком случае, согласно п.3. ст. 87 Конституции **Жогорку Кенеш КР может преодолеть «вето» путем голосования квалифицированным большинством за ранее принятую редакцию законопроекта,** инициированного Кабмином. В связи с чем, предполагается, что **в проекте конституционного закона «о Кабинете министров» должна быть норма о согласовании с Президентом КР законопроектов, инициированных Кабмином до направления его на рассмотрение Жогорку Кенеша КР.** Такая же коллизия может возникнуть в случае определения Президентом и Председателем Кабмина законопроекта, внесенного в Жогорку Кенеш КР, как неотложного в случае, если второй орган (Президент или Председатель Кабмина) будет противоположного мнения. *Данные механизмы важны для закрепления ответственности за законодательные инициативы Кабмина перед Президентом, как главой исполнительной власти.*

2.5. Ответственность/отчетность исполнительной власти

Кто отчитывается перед народом Кыргызской Республики за результат деятельности исполнительной власти? По сути, эта роль Президента, но она сильно завуалирована. Председатель Кабмина несет ответственность за деятельность исполнительной власти перед Президентом, хотя его роль носит программный и организационный характер. Жогорку Кенеш КР не сможет востребовать отчет за результаты деятельности исполнительного органа, так как его просто информирует Президент. А значит, необходимо в Конституционном законе «о Кабинете Министров» четко решить эти вопросы.

Президент несет персональную ответственность за результаты деятельности Кабинета Министров и исполнительной власти (п.5 ст.89 Конституции). При этом «перед кем» несет ответственность Президент не определено. Президент «ежегодно представляет Жогорку Кенешу КР информацию о своей деятельности» (пп.4 п.3 ст.70 Конституции), однако не указано в какой форме данная информация может быть представлена. Теоретически она может быть направлена в письменном виде без присутствия на заседании Жогорку Кенеша КР и предоставления информации в форме отчета с последующими вопросами и ответами. Единственной формой парламентского контроля в отношении Кабмина является заслушивание Жогорку Кенешем КР ежегодного отчета об исполнении республиканского

бюджета. «Если Жогорку Кенеш КР признает отчет об исполнении республиканского бюджета неудовлетворительным, ответственность членов Кабинета Министров рассматривается Президентом» (п.6 ст.89 Конституции).

При этом, «Председатель Кабинета Министров несет ответственность перед Президентом за деятельность Кабинета Министров» (абз.2 п.2 ст.90 Конституции), а также контролирует выполнение своих поручений, временно отстраняет членов Кабинета Министров от должности (п.3 ст.89). Необходимо прописать форму «контроля» со стороны Президента за деятельностью Кабмина/Председателя Кабмина, а также его основания и периодичность отчетности (Кабмин или Администрация Президента).

2.6. Вопросы разработки НПА и о внесении изменений в действующие НПА

Процесс приведения законов КР в соответствие с принятой Конституцией КР от 5 мая 2021 года потребует не только принятие Конституционного закона «о Кабинете Министров», но и внесение изменений в другие нормативные правовые акты КР, которые ранее регулировали полномочия Правительства КР. С февраля 2021 года ведется процесс инвентаризации законодательства КР, в рамках которой законы КР приводятся в соответствие с Конституцией.

Разумеется, вопрос в каждом конкретном случае должен быть решен в зависимости от контекста и конкретного полномочия, но вместе с тем, необходимо концептуально определиться с неприемлемостью простой технической замены слов: «Правительства» на «Кабинет Министров» и «Премьер-Министра» на «Председателя Кабинета Министров», поскольку статус указанных органов не совпадает, и в некоторых случаях потребуются внесение Президента КР вместо Премьер-Министра как главы исполнительной власти.

К примеру, при разработке новых НПА, при внесении изменений в действующие НПА, целесообразно применять термин «орган исполнительной власти», а не Кабмин, если ранее применялся термин «Правительство КР», так как в соответствии с Конституцией КР Кабмин концептуально уже не является самостоятельным и отдельным органом исполнительной власти как ранее.

В связи с чем, важно сначала определиться с самой концепцией, провести тщательный анализ действующих НПА, и потом перейти к разработке и утверждению Конституционного закона «О Кабинете Министров».

Таким образом, Конституционный закон «о Кабинете Министров» должен содержать ответы на выше обозначенные концептуальные вопросы и закрепить:

- статус Президента, как главы исполнительной власти;
- четкую процедуру формирования Кабмина Президентом и участие парламента в данном процессе;
- организацию деятельности исполнительной ветви власти, заседания Кабмина и председательства Президента на заседаниях;
- взаимоотношения между Президентом КР и Председателем Кабмина и разграничение их полномочий в сфере исполнительной власти;
- вопросы «совмещения» Председателем Кабмина полномочий Руководителя Администрации Президента КР;
- кто будет представлять исполнительную власть перед парламентом;
- форму и периодичность «контроля» со стороны Президента за деятельностью Кабмина/Председателя Кабмина;

- невозможность простой технической замены в действующих НПА слов «Правительства» на «Кабинет Министров» и «Премьер-Министра» на «Председателя Кабинета Министров», а также необходимости тщательной концептуальной проработки.

Часть III. Недостатки проекта конституционного закона «О Кабинете Министров КР»

В конце июля 2021 года Жогорку Кенеш КР рассмотрел проект Конституционного закона «О Кабинете Министров Кыргызской Республики», инициированного Президентом КР. В ходе рассмотрения депутатами Жогорку Кенеш КР была высказана критика в отношении законопроекта, а также отмечено о целесообразности его доработки. Тем не менее, 29 июля 2021 года Жогорку Кенеш КР принял указанный законопроект в первом чтении.

Анализ данного проекта указывает на существенные недостатки проекта документа. Не вдаваясь в подробный постатейный анализ законопроекта, необходимо обратить внимание на следующие основные моменты.

Так, **во-первых**, некоторые нормы проекта конституционного закона не соответствуют Конституции КР. К примеру, *в ст.2 проекта указано, что «Кабинет Министров Кыргызской Республики является высшим органом исполнительной власти, подчиненным и подотчетным Президенту Кыргызской Республики», такая норма противоречит ст.66, 89 Конституции КР.* Придание Кабмину статуса «высшего органа исполнительной власти», не соответствует Конституции КР, т.к. таким статусом наделен только - Президент КР, что в целом, отвечает концепции президентской формы правления. Или другой пример, согласно п.4 ст.89 Конституции КР *«Президент председательствует на заседаниях Кабинета Министров»*. В то время как проектом закона данное право Президента ограничивается лишь внеочередными заседаниями Кабмина: проектом предлагается, что *«Заседания Кабинета Министров созываются Председателем Кабинета Министров и проводятся под его председательством. Повестка заседания Кабинета Министров определяется Председателем Кабинета Министров»,* а Президент *«вправе созвать внеочередные заседания Кабинета Министров, определить повестку и председательствовать на его заседаниях»*. Таким образом Президент КР не сможет участвовать и председательствовать на очередных заседаниях Кабмина.

Во-вторых, как представляется, при подготовке проекта закона возможно за основу взят действующий Конституционный закон «О Правительстве Кыргызской Республики». Разработчики, наверное, пошли по пути исключения норм, касающихся формирования Правительства парламентом, и замены термина «Правительство» на «Кабинет Министров» по тексту документа. Таким образом, практически все полномочия Правительства сохраняются в проекте закона, в то время как ввиду изменения по новой Конституции формы правления и, следовательно, статуса Кабмина, должны быть концептуальные изменения в части полномочий Кабмина и его главы. К примеру, проектом закона (путем замены слова «Премьер-министр» на «Председатель Кабинета Министров») предлагается, что «Председатель Кабинета Министров является высшим должностным лицом исполнительной власти» (п.1 ст.18), в то время как согласно п.3 ст.89 ККР Президент «на основании конституционного закона руководит деятельностью исполнительной власти».

В-третьих, проект конституционного закона содержит нормы, расширяющие полномочия Кабмина, и соответственно, несут риски нарушения баланса между ветвями власти и злоупотребления Кабмином своими полномочиями. К примеру, ст.28 предполагается закрепить право Председателя, его заместителей или членов Кабмина присутствовать на

заседании Верховного суда КР (что создает коллизию, т.к. заседания Верховного суда могут проходить по конкретному судебному процессу, в связи с чем необходимо данную норму конкретизировать). Также предлагается закрепить такие права в части участия на заседаниях и коллегиях Генпрокуратуры, и заседаниях Счетной палаты. А также предлагается включить нормы о том, что Верховный суд, Генпрокур, Счетная палата, Национальный банк КР, Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов КР и Акыйкатчы КР «вправе обращаться в Кабинет Министров с предложением об инициировании проектов законов и других нормативных правовых актов в порядке, определенном Регламентом Кабинета Министров» (ст.28-33). Принятие таких норм, предусматривающих обращение конституционных органов в Кабмин, а не к Президенту КР может сильно ослаблять принцип разделения властей и фактически ставит указанные органы в зависимость от Кабмина, а не от Президента КР.

В-четвертых, проект закона не соответствует нормотворческой технике, определенной в Законе КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 года № 241, включая оформление абзацев, нумерацию, имеются внутренне несогласованные предложения и т.п.

В-пятых, неясна целесообразность наделения членов Кабмина, руководителей иных органов исполнительной власти, заместителей министров и председателей государственных комитетов особым правовым статусом, установления изъятий из уголовного законодательства, а также предоставления им социальных гарантий, обязательного медицинского страхования и т.п.

В-шестых, процедура принятия закона идет в нарушение требований законодательства о проведении процедуры общественного обсуждения, что становится традиционным в процессе принятия законов. Несмотря на то, что проект Конституционного закона вывешен на сайте Президента КР, разработчиком не предпринято мер по организации широкого общественного обсуждения, проведения круглых столов и т.п.

ВЫВОДЫ И ВИДЕНИЕ ПО ДАЛЬНЕЙШИМ ШАГАМ

- 1. Необходимо выработать ясные и четкие концептуальные основы перехода к президентской форме правления, отвечающие требованиям Конституции КР, тем самым заложить фундаментальные основы для развития институтов органов государственной власти и реализации целей и задач государственной политики.**
- 2. Разработки в соответствии с ним Конституционного закона «О Кабинете Министров КР» в строгом соответствии с Конституцией КР.**
- 3. До принятия Конституционного закона «О Кабинете Министров КР», утверждения состава и структуры Кабмина в соответствии с этим законом, а также принятия нового закона «О нормативных правовых актах» предлагается не вносить изменения в действующие законы КР, регулирующие деятельность исполнительных органа власти.**

С уважением,

Сообщество Юристов «ТАНДЕМ» в лице:

- Эргешбаева Таттуубубу, координатор Сообщества
- Токоев Токтобек, руководитель аналитического отдела Сообщества юристов
- а также члены Сообщества юристов.